

**- Comunicado de Prensa -**  
**IV Evaluación Proyecto Gasoducto del Norte**  
**Casa Pueblo – Adjuntas, Puerto Rico – 10 / Nov/ 2010**

La IV Evaluación del Gasoducto del Norte (AEE) documenta el grave riesgo que representa el proyecto para las comunidades a lo largo de 92 millas (148 km). Se trata de una tubería que está diseñada para transportar gas natural a gran escala y a altas presiones. La ruta del gasoducto incluye zonas propensas a fallas en la transmisión de este inflamable y volátil combustible; el proyecto es uno de alta peligrosidad a la vida de la ciudadanía puertorriqueña.

### **Radio de Impacto Potencial**

La Comisión Técnica y Científica de Casa Pueblo trabajó el asunto de Riesgo en el Proyecto del Gasoducto del Norte basado en el protocolo del ‘Committee for Pipelines and Public Safety, Transmission Pipelines and Land Use: A Risk-Informed Approach – Special Report 281 y la Federal Energy Regulatory Commission (FERC)’.

El estudio se basa en el protocolo de las agencias federales que considera: escenarios, consecuencias y probabilidades. En el caso del Gasoducto del Norte se presenta un escenario con **6 zonas de alto riesgo** en toda la ruta de las 92 millas como: corrosión, 8.37 km; inundable, 60.46 km; deslizamiento, 39.68 km; susceptibilidad a incendios, 15.57 km; tsunamis, 3.30 km y sismicidad, 148 km (92 millas).

Las consecuencias de esos 6 escenarios son posibles explosiones y fuegos que fueron calibrados con experiencias del 2008-2010 incluyendo San Bruno, California, Texas y Middletown en Connecticut. Se consideró que en el 2010, ya han ocurrido cuatro explosiones en los EU han producido 14 muertos, 89 heridos y millones en daños a la propiedad.

Se utilizó la definición, fórmula, tablas y recomendación de la FERC y ‘Pipeline and Hazardous Material Safety Administration’ (PHMSA) del Departamento de Transportación de los Estados Unidos para zonas de alto riesgo densamente pobladas (‘high consequence area’) para determinar que el proyecto del Gasoducto del Norte debe tener un **Radio de Impacto Potencial de 660 pies (200 metros)** desde el tubo a las propiedades. La misma surge del cómputo de la fórmula de PHMSA donde se considera que la tubería del Gasoducto del Norte tiene un diámetro de 24 pulgadas con una presión de 650 libras por pulgada cuadrada. La AEE define la zona de mantenimiento y seguridad con un radio de 75 pies (22.86 metros). Este criterio representa un grave riesgo a las comunidades y manifiesta un menosprecio a la vida de los ciudadanos. En esa zona de 660 pies no debe haber propiedades, ni vivir la gente.

Siguiendo el protocolo de FERC y PHMSA se concluyó que existen altas probabilidades de riesgo a muerte, heridas o daños a la propiedad ante un cuadro de alta exposición de personas que viven, trabajan y/o transitan cercano a un gasoducto. **Esta alta probabilidad a riesgos fue evidenciado en los 6 escenarios al contabilizar el número de individuos en Riesgo Permanente a lo largo del Gasoducto del Norte variando desde 121,371 a 211,251 personas.** Además, la ruta del gasoducto discurre por áreas de alta consecuencia como escuelas, universidades, áreas residenciales, iglesias, gasolineras, parques de recreo, balnearios, industrias, rutas viales.

### **Onda Expansiva**

Casa Pueblo presentó data adicional para sustentar la Zona de Riesgo Permanente que equivale a una distancia prudente entre el tubo y donde vive la gente (corredor de peligro donde no debe vivir la ciudadanía debido a la posibilidad de una explosión). Ya había quedado establecida que la Zona

de Riesgo Permanente en el Gasoducto del Norte según fórmula de PHMSA para áreas densamente pobladas debe tener un Radio de Impacto Potencial de 660 pies (200 metros).

A lo anterior se consideró como asunto de riesgo adicional la **Onda Expansiva**, provocada por el fuego y el intenso calor en una explosión. **Ésta puede impactar hasta 350 metros como en San Bruno (2010), 1,000 metros en Stairtown Texas (2008) ó 2,000 metros en Ontario (2009) causando incendios, daños humanos y la propiedad.**

La opinión de expertos de la Compañía Shell admiten que el ‘safety buffer zone’ de un gasoducto debe estar entre **200 a 400 metros**. Señalan que las casas ubicadas a 230 metros (750 pies) se pueden quemar espontáneamente debido al calor y la onda expansiva que se genera de una explosión. Además, se hizo referencia el estudio de los Arq. Patrick Urbain y Arq. Ricardo Miranda que menciona que luego de la explosión del gasoducto en Stairtown, Texas, el cuerpo de bomberos local estableció un protocolo de **800 metros** de radio de seguridad.

### ANÁLISIS DE HABITANTES EXPUESTOS A LAS ZONAS DE RIESGO

A continuación presentamos un resumen censal de habitantes a lo largo de la alineación del Gasoducto del Norte. El desglose de personas se describe por radios de impacto potencial distribuidos en las zonas de riesgo permanente.

		NÚMERO DE PERSONAS EN LA ZONA DE RIESGO PERMANENTE		
Zona de Riesgo	Largo (km)	200 metros	400 metros	800 metros
<i>Corrosión acelerada</i>	8.37	<5,000	5,846	16,157
<i>Inundables</i>	60.46	69,453	125,201	172,482
<i>Deslizamientos</i>	39.68	17,587	33,493	41,226
<i>Incendios</i>	15.57	4,735	11,023	20,484
<i>Tsunamis</i>	3.30	13,103	26,276	35,932
<i>Sismicidad</i>	148	121,371	151,981	211,251
<b>Total de habitantes expuestos:</b>		<b>121,371</b>	<b>151,981</b>	<b>211,251</b>

### Fallas en los gasoductos

Se presentaron estadísticas informadas por la PHMSA, entre 1990 al 2009, cuando ocurrieron 1,427 fallas en gasoductos en los Estados Unidos con daños a la propiedad de \$682 millones. En promedio ocurren unas dos (2) fallas por semana (anejo). Este récord evidencia que las fallas ocurren frecuentemente con daños a la propiedad. Según el New York Times, durante los pasados 5 años “cientos” de accidentes relacionados con gas natural en los Estados Unidos han cobrado la vida de 60 personas e hirieron a otras 230. Por otro lado, el informe del ‘Congressional Research Service’ (2006) establece un promedio de 17 muertes anuales por accidentes asociados a gasoductos.

#### Antecedentes: pobre supervisión de tuberías

El director ejecutivo de la PHMSA, agencia encargada de velar por la seguridad de los gasoductos informó que sólo tiene 100 empleados para supervisar 2.5 millones de millas de tubería en los Estados Unidos y sus territorios, que tiene un déficit presupuestario y que la ley sólo obliga a supervisar un 7% del proyecto cada 7 años. Con ésto evidenciamos la pobre supervisión esperada para el Gasoducto del Norte de la AEE.

### Ejemplos de accidentes 2008-2010

#### Explosión Gasoducto San Bruno, California – 9 de septiembre de 2010

• 8 muertos y 66 heridos • 70 hogares destruidos • efectos directos de la explosión se extendió a 150 metros (492 pies) • la **onda expansiva** de calor alcanzó 300 metros (984 pies).

### **Explosión Gasoducto Johnson County, Texas – 7 de junio de 2010**

• 3 muertos y 8 heridos en accidente de contratista al impactar tubería • el cuerpo fue encontrado a 900 pies (280 metros) de distancia de la explosión • testigos sintieron la **onda expansiva** a 20 millas.

### **Explosión Gasoducto Middleton, Connecticut – 7 de febrero de 2010**

• 5 muertos y 12 heridos • vecinos a 30 millas sintieron la **onda expansiva** como la fuerza de un terremoto • explotó la línea en la primera prueba de su sistema de generación con gas natural • la planta de 620MV produciría energía con gas natural.

### **Explosión Gasoducto Philo, Ohio – 14 de noviembre de 2009**

• el **segundo día de operación** falla la tubería de 42” diámetro provocando una explosión • desalojaron múltiples familias • daños a la propiedad estimados en \$447,052 • 4 días antes ocurrió una falla en otra sección de la tubería con daños a la propiedad de \$133,645.

### **Explosión Gasoducto Bushland, Texas – 5 de noviembre de 2009**

• 3 personas heridas y 60 personas en refugios • el alguacil del condado dijo que desde su hogar a 20 millas se veía y se escuchaba el rugir de las llamas • la explosión provocó el movimiento de las casas como un temblor de tierra • el calor ablandó las lamas de las ventanas de los hogares • dejó un cráter de 90 x 60 pies y 15 pies de profundidad • la **onda expansiva destruyó casas que estaban a 300 pies** (91 metros) de distancia de la explosión.

### **Explosión Gasoducto Englehart, Ontario – 13 de septiembre de 2009**

• explosión envió onda expansiva a **2,000 metros** (6,560 pies) de distancia levantando a dos niños a más de 6 pies del piso • la comunidad viviendo a **1,000 metros** (1 km) fue evacuada del lugar del accidente.

### **Explosión Gasoducto Rockville, Indiana – 6 de mayo de 2009**

• afectó dos casas localizadas a 300 pies de distancia del siniestro (91 metros) • el fuego era visible a 15 millas • evacuaron la comunidad cercana • daños a la propiedad sobre \$2 millones.

### **Explosión Gasoducto Appomattox, Virginia – 16 de septiembre de 2008**

• más de 100 casas dañadas por la onda expansiva • volaron los escombros a más de un cuarto de milla (1,320 pies) • el calor intenso derritió los cables de aluminio y torcieron los rótulos de las calles • el intenso calor agrietó los suelos • como una bola de fuego impactó un área de 1,125 pies de diámetro (343 metros).

### **Explosión Gasoducto Stairtown, Texas – 28 de agosto de 2008**

• onda expansiva cubrió un perímetro de 740 metros a la redonda (2,427 pies) • el incendio alcanzó **1,000 metros (3,280 pies)** desde el lugar de la explosión.

Esta evidencia sustenta el protocolo de un radio en la Zona de Riesgo Permanente entre **200 metros (660 pies) a 800 metros (2,625 pies); no de 75 pies (22.86 metros) según estableció temerariamente la AEE.**

## **CONCLUSIÓN**

El Gasoducto del Norte expone de 121,371 a 211,251 personas en **Zona de Riesgo Permanente** (por sismicidad, tsunamis, fuegos, inundaciones, deslizamientos, fallas por corrosión). Además coloca en áreas de alta consecuencia a escuelas, universidades, áreas residenciales, iglesias, gasolineras, parques de recreo, balnearios, industrias, rutas viales de alto tránsito y centros comerciales dentro del **radio de impacto potencial**.

A los riesgos a la vida de seres humanos se añaden evaluaciones previas de la Comisión Técnica y Científica de Casa Pueblo que establecen un impacto negativo en los cuerpos de agua, bosques, especies en peligro de extinción, zona del Karso, agricultura, entre otros. Además el proyecto es un engaño económico y destinado al fracaso.

**Salud** es definido como el completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades. La protección del pueblo frente a los riesgos reales exige una actuación del gobierno que desborde en el mero cumplimiento de deberes y obligaciones a la simple prevención de situaciones de riesgo ya manifestadas. Los proponentes de Gasoducto del Norte violan temerariamente este requisito de gobernanza democrática. Estas son razones suficientes para descartar el proyecto de raíz y de inmediato.